



Procès-verbal du Conseil d'Administration de la SFSIC du 23 septembre 2011

Présents

Membres

Claudine Batazzi, Brigitte Chapelain, Didier Chauvin ?, David Douyère, Philippe Dumas, Virginie Julliard, Alain Kiyindou, Aurélia Lamy, Valérie Lépine, Cyril Masselot, Théodora Miéré Pélage, Odile Riondet, Viriginie Spies, Béatrice Vacher

Présidents d'honneur présents

Gino Gramaccia, Anne-Marie Laulan, Christian Le Moëne, , Jacques Perriault

Excusés ou absents

Patrice de La Broise, Françoise Bernard, Hélène Romeyer, Marie-Michèle Venturini, Didier Chauvin, Bernard Miège, Nicole d'Almeida

Invité

Bruno Chaudet de Rennes pour l'organisation du congrès

Ordre du Jour

- 1 - Adoption du procès verbal du 17 juin 2011
- 2 - Préparation du Congrès 2012 (plateforme de travail, organisation, prix jeune chercheur, échéances, **mise à jour du fichier des adhérents**, etc.)
- 3 – Publication des doctorales
- 4 – Projets des commissions
- 5 – Acceptation des mises à jour du site et des documents de présentation SFSIC
- 6 - Point sur la Revue Française des SIC
- 7 – Validation du CR de l'AG 2011
- 8 – Assises (débat sur l'évaluation)
- 9 – Divers (nouveaux adhérents, etc.)

Informations préliminaires

AK annonce la journée André-Jean Tudesq le 30 septembre à Bordeaux. Gino Gramaccia rappelle que André-Jean Tudesq était un grand historien des Médias qui a beaucoup voyagé en Afrique.

DD informe de la création du site Jean-Devèze.com par Joumana Boustany.

CLM informe sur le site wikipédia à propos des SIC. Il y a des choses à compléter, CLM en a apporté quelques-unes, notamment sur la SFSIC mais il serait bon d'avoir une page un peu plus détaillée.

1 - Adoption du procès verbal du 17 juin 2011

Adopté à l'unanimité.

2 - Préparation du Congrès 2012

Prix jeune chercheur 2012

Le prix 2010 a été décerné à Virginie Julliard qui a corrigé sa thèse pour en faire un ouvrage publié chez Hermès. Une première version a été envoyée à ses relecteurs mais il manque les réponses d'un relecteur. Il était prévu de rendre le manuscrit à l'éditeur fin septembre. Cela peut attendre fin décembre, AK prévient l'éditeur.

Il est donc important de faire attention aux relecteurs pour l'année suivante, prendre quelqu'un qui s'engage et fasse le travail dans les délais.

Jury 2012 (voir la décision du dernier CA) : on garde le même jury qu'en 2010 en renouvelant trois personnes (le président AFCL, un représentant des journalistes, une autre personne de l'ADBS). Pour les années suivantes, le jury peut être renouvelé par moitié.

Organisation en cours

Rapide présentation de la plateforme de gestion de conférence choisie : « sciencesconf » développée par le CNRS. Nous l'utilisons également pour le colloque CMN de Lille. Elle permet de gérer automatiquement le double aveugle à partir d'un dépôt de résumé, de gérer les dépôts de textes associés, les envois de méls, les corrections, les publications, etc. En plus de la création de pages de présentation (programmes du congrès, hôtels, etc.) qui sera faite au fur et à mesure. Nous avons un interlocuteur au CNRS qui répond à nos demandes d'adaptation spécifique et corrige rapidement les quelques « bugs » que nous rencontrons.

Organisation proposée sur place : le grand amphi et quatre amphis plus petits seront disponibles pour les dates du congrès ; le laboratoire PREFIX et l'EHESP sont associés sur cet événement ; les demandes de subventions sont en cours (auprès de l'université et d'organismes privés) pour atteindre 8000 euros qui seront reversés la SFSIC sur facture de cette dernière. Bruno Chaudet est notre interlocuteur sur Rennes. Les inscriptions seront gérées par Rennes.

L'appel à communication est parti le 18 juillet mais mérite d'être relancé et relayé sur tous nos réseaux. Nous changeons les dates :

15 novembre pour la réception des résumés (1300 mots tout compris)

15 janvier pour le retour aux auteurs

30 mars pour le texte complet (20.000 signes espaces et bibliographie compris)

Remarque sur la taille des résumés et du texte : le comptage en mot est une contrainte du logiciel car le résumé est saisi directement dans une case prévue à cet effet. En revanche, nous conservons le comptage habituel en signes et à ce format classique de 20.000 tout compris.

Le terme de texte complet vient remplacer celui de texte final du précédent appel dans la mesure où un nouveau texte sera demandé à l'issue du congrès pour publication.

Débat sur le fait que le comité scientifique ne puisse pas proposer de communication : certains estiment que c'est se priver du savoir et de la présence des professeurs, les autres argumentent qu'on ne peut pas être juge et partie, et que cela fait partie des règles en usage pour l'évaluation. Pour cette année il ne faut pas changer de position car cela a toujours été celle de la SFSIC mais la question de la venue des professeurs membres du comité scientifique reste entière. Il est donc important de penser à les inviter, soit en séances plénières, soit pour présider une séance.

A propos des critères de jugement des résumés pour le comité scientifique : nous expliquerons par mél l'ensemble des critères qui doivent être pris en considération (adéquation aux objectifs du congrès, qualité rédactionnelle, originalité, qualité de l'argumentation théorique et méthodologique, mobilisation de corpus et/ou de terrain, adéquation des références bibliographiques). En revanche, sur le logiciel *sciencesconf*, le comité scientifique ne remplit qu'une case qu'il justifie avec un commentaire précis : « refusé, accepté, accepté avec modifications »

Notre prochain rendez-vous de coordination pour l'équipe d'organisation (Valérie, Brigitte, Aurélia, Philippe, Béatrice, Virginie J., Cyril, Hélène, Alain, Patrice) est le 4 novembre, à l'issue de notre prochain conseil d'administration, c'est-à-dire de 17h à 18h30. Entre temps, nous nous coordonnons à distance avec l'équipe locale de Rennes coordonnée par Bruno Chaudet et nous déciderons s'il doit être présent à la réunion.

3 – Publication des doctorales

Sur 27 communications présentées, 4 abandonnent la publication : 2 ont envoyé des excuses et 2 n'ont pas laissé de commentaires.

Une édition papier est prévue. Il faut donc rendre un document parfait sur le plan de la mise en forme. Gino Gramaccia fait le lien avec l'éditeur bordelais.

4 – Projet des commissions

Nouvelle commission : relations professionnelles

Valérie Lépine présente les projets : aller à la rencontre des associations de professionnels de la communication : une recherche en cours avec Patrice de la Broise et Didier Chauvin (notamment l'AFCD). Prendre contact avec l'EUPRERA pour associer la SFSIC à l'EUPRERA dont la présidente est Valérie Carayol.

Les premiers résultats de cette recherche seront présentés à CMN.

Proposition d'adhésion institutionnelle de la SFSIC à l'EUPRERA : votée à l'unanimité.

Commission formation

Valérie Lépine fait un bilan : la plateforme sur Internet mise en place stagne avec 25 formations saisies. Par ailleurs, si on recherche par l'ONISEP on voit qu'il existe 1300 formations. Il y a 80 universités qui proposent des formations. On n'a ni les outils ni les moyens pour remplir cette plateforme. On pourrait décider que cette plateforme n'est pas le format qu'il faut ; on pourrait plutôt faire un lien sur le site de l'ONISEP, les associations d'étudiants, etc. D'autant que ce qu'on demande sur la plateforme est intéressant pour l'étude que l'on souhaite faire mais cela n'intéresse pas forcément les étudiants. Et, c'est un peu compliqué pour s'y connecter.

Actuellement il n'y a de toute façon plus de lien direct de notre site vers la plateforme. On a le lien uniquement si on est connecté avec son identifiant.

Pour les formations, ça n'apporte pas de visibilité et le contenu n'est pas orienté étudiant.

Décision : on laisse encore quelque temps pour voir si la situation évolue.

Commission recherche

Aurélia Lamy se fait porte parole de Patrice de la Broise : il y a un changement de date pour le retour des propositions du colloque CMN : 30 octobre. Cela suppose une relance de l'appel à communication dans laquelle seront précisés les axes. C'est un événement SFSIC donc il doit être mis dans l'onglet en question.

Pour information : colloque sur le plagiat à l'université (de textes de chercheurs), à Paris 2, 20 et 21 octobre.

Commission communication

Brigitte Chapelain et Aurélia Lamy nous présentent une plaquette à destination des adhérents et futurs adhérents. Elles attendent nos corrections par mél sous dix jours, notamment le texte pour mettre l'accent sur les nouvelles adhésions : qu'apporte le fait d'adhérer à la SFSIC ?

Autre outils : le dossier mécénat. Il s'agit d'une pochette avec des feuillets.

Les cahiers de la SFSIC : le n°8 sera sur le thème « SIC et élections » avec une thématique centrale : « Etudes sur la réception à l'international » (avec Internet, les podcast, etc.)

Souci pour le n°7 : dans l'impossibilité d'attendre plus longtemps un article promis par un auteur sur Jean Meyriat, Anne-Marie Laulan propose une information sur l'hommage à Jean Meyriat faite par les documentalistes.

Rappel : le flash SFSIC et SFSIC-info sont envoyés par mél aux abonnés. Différence entre le premier et la seconde : le flash est un envoi sur un événement spécifique et SFSIC-info sort tous les quinze jours (environ).

Commission relations internationales

Présentation par Odile Riondet : le colloque France-Maghreb est prévu fin 2012 à Constantine. Il faut trouver le thème et le comité scientifique. Le comité d'organisation de la SFSIC à ce jour est sous la coordination d'Odile Riondet avec Virgine Spies, Valérie Lépine et Béatrice Vacher.

Les collègues de Tunis souhaiteraient qu'une semaine de travail entre doctorants et professeurs ait lieu mais l'organisation avance peu de leur côté.

Virgine Spies présente le fichier des chercheurs blogueurs et associations. Une quarantaine de blogs a été répertoriée. C'est un travail d'étudiant qui sera prêt et relu pour le prochain CA. Question concernant la mise à jour : les associations et les blogueurs (s'ils sont adhérents) feraient leurs mises à jour ? A nous de leur demander ? Cela reste une décision à prendre.

6 - Point sur la Revue Française des SIC

Gino Gramaccia rappelle le thème du premier dossier de la rubrique État des recherches en SIC, coordonné par Bernard Miège et Pierre Moeglin : « Les Industries Culturelles, composante importante des SIC en France ».

Christian Licoppe est l'un des auteurs pressentis pour la rubrique Questions émergentes.

Il va nous falloir mobiliser des contributeurs pour la rubrique Bibliographie et nouvelles publications.

Une suggestion de nouvelle rubrique : la valorisation du travail des commissions du CA de la SFSIC (intitulé spécifique à trouver).

Nous sommes actuellement en quête d'un coordonnateur du dossier pour la rubrique État des recherches en SIC du numéro 2.

Concernant la diffusion, l'offre de service *Revue.org* est intéressante, à la fois en termes de prestations et de commercialisation des articles. Le *stylage*, la correction et la mise en ligne peut être assurée par nos soins avec la contrainte d'une formation sous le logiciel Lodel. Gino Gramaccia propose que cette mission soit assurée par un professionnel (Intégrateur de contenus), Norbert Congard avec une évolution possible sous ebook (point à rediscuter).

Le CA accepte que Gino Gramaccia coordonne les opérations de mise en ligne.

Coût : 500 euros par numéro. Voté à l'unanimité.

8 – Assises, débats sur l'évaluation, préparation du vote des nouveaux statuts

Nous avons programmé des assises le 3 novembre mais c'est trop près pour l'organiser.

La SFSIC doit toutefois prendre des positions à ce moment sur la question des évaluations. Les règles doivent être explicitées et la SFSIC doit y participer.

Par ailleurs, est posée la question de l'autopromotion au CNU. Il est important que la SFSIC mette en avant considérations éthiques et déontologiques

Proposition de Philippe Dumas : écrire un texte pour ouvrir un débat.

Réserver la journée du 3 novembre pour préparer le débat des assises.

Jacques Perriault rappelle que l'évaluation de la recherche et celle des politiques publiques de recherche sont deux choses différentes. Il a écrit un papier sur le sujet : sur les politiques publiques, à partir d'une loi votée à l'unanimité, les utilisateurs sont associés dès le début du projet. Par exemple, le directeur de l'AERES doit intégrer dès le début les chercheurs.

Il faut trouver une salle plus grande le 3 novembre : Jacques Perriault propose l'ISCC. Christian Le Moëne et Jacques Perriault préparent un texte.

9 – Divers

Évolutions de nos rentrées d'argent : augmenter nos tarifs d'adhésions (à décider en novembre) et de congrès ; mobiliser les dossiers de mécénat ? C'est un cercle vertueux car de plus en plus de services sont proposés.

Comment avoir des adhésions en ligne et automatisation ?

Pas de nouveaux adhérents

Rappel des futurs CA :

- Novembre : le 4 au CLEMI
- Janvier : les 12 soir et 13 toute la journée à Rennes
- Mars : le 6 à Lille (et rester la semaine pour le colloque CMN)
- Avril : les 26 et 27
- Mai – juin : durant le congrès, après le vote du nouveau CA