



## Procès-verbal du Conseil d'Administration de la SFSIC du 17 juin 2011

### Présents

#### **Membres**

Claudine Batazzi, Patrice de La Broise, Brigitte Chapelain, Didier Chauvin, David Douyère, Philippe Dumas, Virginie Julliard, Alain Kiyindou, Valérie Lépine, Cyril Masselot, Théodora Miere Pélage, Odile Riondet, Béatrice Vacher

#### **Présidents d'honneur présents**

Gino Gramaccia, Anne-Marie Laulan, Christian Le Moëne, Bernard Miège, Jacques Perriault,

### Excusés

Virginie Spies, Nicole d'Almeida, Françoise Bernard, Aurélia Lamy, Hélène Romeyer, Marie-Michèle Venturini,

### Ordre du Jour

- 1 - Adoption du procès verbal du 1<sup>er</sup> avril 2011
- 2 - Préparation du Congrès 2012 (rappel des critères d'organisation, choix du partenaire, de la thématique, du conseil scientifique et du comité d'organisation)
- 3 – Point sur la suite des doctorales (évaluations, corrections, relectures, publication)
- 4 – Lancement du prix jeune chercheur
- 5 – Point sur la mise à jour du site de la SFSIC et sur la nouvelle charte graphique
- 6 - Point sur la Revue Française des SIC
- 7 - Projets des commissions
- 8 – Planning des réunions 2011-2012
- 9 – Divers

### 1 - Adoption du procès verbal du 1<sup>er</sup> avril 2011

Adopté à l'unanimité.

## 2 - Préparation du Congrès 2012

### **Candidature : Rennes**

Une université s'est portée candidate pour accueillir le congrès 2012 : Rennes.

Christian Le Moëne présente la candidature : elle est portée par l'équipe PREFIcs de l'Université de Rennes 2 et l'école des hautes études en santé publique (EHESP qui vient de s'associer avec le CNAM). Les locaux sont situés sur le même site : le grand amphithéâtre et les quatre plus petits où auront lieu les ateliers sont proches. Les présidents de l'université et de l'EHESP sont d'accord et c'est cette dernière qui éditerait les actes.

Le conseil scientifique de Rennes 2 a été informé et validera la candidature au prochain vote dans la mesure où ce congrès fait partie du projet global de l'université pour affirmer sa composante principale SIC.

Le coordonateur sur place et interlocuteur du CA de la SFSIC est Christian Le Moëne.

La candidature est votée à l'unanimité.

Claudine Batazzi précise que le congrès doit rapporter environ 8000 euros à la SFSIC. Ce qui représente généralement le retour des subventions demandées par l'université pour l'organisation du congrès.

### **Dates**

Le congrès dure deux jours et demi : 30 – 31 mai – 1<sup>er</sup> juin est voté.

Didier Chauvin propose d'organiser une journée professionnelle la veille du congrès (avec peut-être une demi-journée en commun). Il y a une quinzaine d'associations concernées. Valérie Lépine propose de participer à l'organisation de ce point car un travail a déjà été entamé avec Patrice sur le thème.

### **Thèmes proposés et structuration du congrès**

L'appel doit être envoyé mi-juillet. Les thèmes sont votés ce jour.

La liste suivante est proposée :

- rapport SIC - société
- communication et lien social
- relations entre information et communication
- information-communication sans machine
- information- communication et culture
- l'apport des SIC au débat public et citoyen
- information-communication et innovation, mutation, changement
- information-communication : médiatisation ou non ? Ce qu'on attend ou non des outils, ce qui manque en matière d'information et de communication dans la société. Rejoint le thème information-communication sans machine et peut rejoindre la question de l'apport (concret, conceptuel, d'inspiration) des SIC au débat public et citoyen
- publicisation de la science, la dimension critique, la minorité
- mettre au débat la notion d'innovation, rétablir la base des SIC

- penser l'articulation entre information et communication (mettre un tiret et non un « et » entre information et communication).

Patrice de la Broise propose de rester sur « La contribution des sciences de l'information-communication aux débats publics » car tous les thèmes indiqués rentrent bien dans cette thématique générale. Il pourrait y avoir quatre axes : contribution des sciences à l'émergence de nouvelles formes de fonctionnement sociétales (ce qui rejoint la problématique de l'innovation mais la précise), médiatisation, culture, débats citoyens. Il y a derrière différentes formes de contributions possibles (théorique, empirique, etc.).

Alain Kiyindou propose que l'appel à communication ait un certain nombre d'axes et que les ateliers soient précisés à la suite des réponses à contribution.

La thématique est votée à l'unanimité.

A partir de maintenant les deux VP recherche doivent rédiger l'appel à communication.

Patrice de la Broise propose que l'on fédère les groupes de recherche de la SFSIC.

### **Constitution du conseil scientifique**

Une liste temporaire est proposée par Alain Kiyindou qui tient compte des années précédentes. Votée à l'unanimité.

Attention : les membres du comité scientifique ne peuvent pas communiquer au congrès. Voir sa constitution définitive vers le mois de septembre.

### **Comité d'organisation**

Un comité d'organisation local est piloté par Christian Le Moëne. Le lien avec la SFSIC est fait par Béatrice Vacher. En ce qui concerne les plateformes internet, Cyril Masselot a déjà correspondant local : Olivier Sarrouy.

Une personne extérieure à la SFSIC s'est proposée pour aider à ce point également : il s'agit de Carsten Wilhelm qui a déjà participé à l'organisation du congrès de Dijon.

Le comité d'organisation de la SFSIC est constitué de : Brigitte Chapelain, Virginie Julliard, Aurélia Lamy, Hélène Romeyer, Valérie Lépine, Cyril Masselot, Philippe Dumas, Béatrice Vacher. Un mél est envoyé aux absents pour solliciter leur participation.

### **Congrès futurs**

Béatrice Vacher indique qu'il y a des candidats pour le congrès 2014: Valenciennes ou Genève. La délocalisation à l'étranger n'est pas encore souhaitable et Jacques Perriault rappelle que le congrès a pour vocation d'aider au développement de l'université d'accueil. Il faut également que l'accueil soit à hauteur des ressources des personnes (Genève est très cher).

### ***3 – Point sur la suite des doctorales***

Virginie Julliard, Aurélia Lamy, Hélène Romeyer, Béatrice Vacher, en tant que comité d'organisation « post-doctorales 2011 », ont recontacté les membres du Conseil Scientifique

pour qu'il y ait de nouvelles évaluations le cas échéant. En effet, il reste une bonne moitié des articles où des corrections importantes sont à faire.

Nous avons remarqué l'importance d'avoir proposé un mode d'emploi de la plateforme *conftool* pour les évaluateurs et les auteurs. Un mode d'emploi de la plateforme Internet utilisée sera ainsi proposé pour chaque événement futur.

En ce qui concerne la publication papier : Gino Gramaccia a un devis de Bordeaux 1 pour 200 exemplaires de 300 pages. Le comité d'organisation prépare les documents (corrections de forme, envois pour une dernière correction éventuelle de fond), Béatrice Vacher et Cyril Masselot en font un document pdf qui sera envoyé à Gino Gramaccia pour impression et aussi déposé sur le site de la SFSIC.

La publication sera envoyée aux auteurs, aux laboratoires adhérents à la SFSIC et au comité scientifique.

#### 4 – Lancement du prix jeune chercheur

Bernard Miège : concernant le prix de l'an passé, a été publié le 3<sup>ème</sup> mais le 2<sup>ème</sup> n'a toujours pas envoyé son article à la revue « Les enjeux de l'information et de la communication » malgré ses relances.

Virginie Julliard, qui était la 1<sup>ère</sup>, a rédigé une première version envoyée à ses deux relecteurs et pourra renvoyer ses modifications début septembre à Hermes Lavoisier qui accepte de continuer avec la SFSIC pour le lauréat 2012. Virginie Julliard signale que c'est une bonne collection, Bernard Miège précise que le comité éditorial est très exigeant. Le seul problème est le coût pour l'acheteur.

Hélène Romeyer ne s'occupera plus de l'administration de ce prix. Alain Kiyindou est prêt à s'en occuper. Il s'agit de faire fonctionner le conseil scientifique, relancer les laboratoires pour obtenir les thèses, etc.

Membres du conseil scientifique : les personnes ne sont pas forcément les mêmes que pour 2010 mais les institutions restent identiques. On rajoute l'AFCI et un responsable de la conférence des assises du journalisme. Cela donne : trois représentants des institutions partenaires, le président de la SFSIC, trois directeurs de laboratoire, un ou deux représentant du CNU, cinq chercheurs membres adhérents de la SFSIC.

Budget de 500 euros sur 2012 pour l'organisation de ce prix (membres qui demanderaient le remboursement de frais de transport) : voté à l'unanimité.

#### 5 – Point sur la mise à jour du site de la SFSIC et sur le nouveau logo

##### **Le site, les événements**

Cyril Masselot rappelle que la nouvelle version du site est opérationnelle. Elle s'enrichit régulièrement. Il y a par exemple une rubrique doctorant, les liens vers les actualités, etc. Il y a toujours les deux types de contenu qui existent depuis le début et qu'il faut continuer de mettre à jour : la SFSIC et ses commissions ; les nouveautés avec SFSIC-info. On a aussi des outils comme le catalogue de formation. A ce propos, Valérie Lépine précise qu'il faut relancer les correspondants.

Les statistiques sont bonnes : entre 150 et 200 visites par jour. Mais la majorité reste peu.

Techniquement, si les utilisateurs veulent rentrer de l'information, il faut éviter d'utiliser le navigateur « Explorer » et privilégier « Firefox ». Ce sera précisé sur les pages d'information.

De la part de Virgine Spies : un catalogue des blogs des chercheurs en SIC et un autre des associations SIC seront bientôt prêts. Toutes les fiches ne sont pas encore validées.

D'autre part, on devient de plus en plus professionnel : un blog est mis en place pour chaque événement, des plateformes de gestion de conférence sont testées et utilisées, un service interne pourrait être mis en place, les publications sont mises en ligne, la vidéo, etc. Ces services sont difficiles à assurer sur le plan technique : peut-on sous-traiter une partie de cette activité ? Elle constitue environ ½ journée par semaine, à savoir 150 à 200 euros par mois. Le problème se pose aussi pour la gestion des nouveaux adhérents : créer un compte, le valider, etc. De plus, il y a des mises à jour régulières qui sont longues à faire.

Gino Gramaccia ajoute qu'il serait intéressant de prendre en charge la publication des revues de la SFSIC.

Un budget de 2000 euros par an voté à l'unanimité. Une fiche de poste sera proposé par Cyril Masselot et validé par mél. Le devis sera également précisé ultérieurement.

### **Le logo, les documents de communication**

Brigitte Chapelain travaille à partir du travail des étudiantes sur le nouveau logo et les documents de présentation de la SFSIC. Logo et contenu à jour seront prêts pour la rentrée.

Les documents des commissions sont presque à jour pour être mis en ligne.

Brigitte Chapelain contacte les responsables des groupes, Lise Vieira, Pierre Mœglin, Sylvie Parrini-Alemanno et Bertrand Parent pour faire le même type de présentation.

Suite de la commission : voter 100 numéros d'impression en plus de nos cahiers de la SFSIC.

Vote : unilatéral du président.

Vote du voyage de Brigitte Chapelain à Lille pour travailler avec Aurélia Lamy.

Les cahiers pourraient, soit être payants, soit être un élément pour augmenter l'adhésion. Autre proposition : les adhésions augmentent de 5 euros (par an) et les cahiers sont gratuits ou alors chaque cahier est mis à un prix de 8 euros (pour les non adhérents). Il serait intéressant de se mettre d'accord avec une dizaine de librairies en France.

L'adhésion passerait alors de 25 à 30 euros pour les étudiants et les retraités ; et de 50 à 55 euros pour les autres. La proposition sera faite lors de la prochaine Assemblée Générale pour être voté.

Prix au numéro : 8 euros. Voté à la majorité.

### **6 - Point sur la Revue Française des SIC**

Doit être en ligne pour des raisons de référencement.

Gino Gramaccia présente deux options possibles : Cairn ou Revues.org.

## **Option Cairn.info**

### 1. Offre de base

Diffusion en texte intégral (HTML et PDF) avec pointage sur l'URL de notre portail.

Deux possibilités : publication en libre accès en texte intégral ou offre conditionnelle. L'offre conditionnelle correspond à la vente d'articles

Pour une publication en libre accès, il faut prévoir entre 1000 et 1500 € (contrat d'adhésion).

La prise en charge des fichiers fournis par la rédaction sous Word ou InDesign est possible par CAIRN : auquel cas, il faut prévoir 7€ la page montée.

### 2. Offre 2 : Gestion de site

Outre les fonctions d'alerte et diffusion de métadonnées, etc., cette offre comprend le développement, la gestion et l'entretien d'un site spécifique. CAIRN développe depuis peu ce type de prestation : il l'inaugure d'ailleurs avec la revue de Marcel Gauchet : *Le Débat*). L'intérêt technique est que le serveur CAIRN transfère automatiquement sommaire et contenus vers notre site. Coût : 1500€ par an.

### 3. Offre 3 : Gestion des manuscrits

CAIRN prend en charge directement la gestion des flux des articles, de leur dépôt par les auteurs à leur expertise scientifique. Coût : 1500€ pour 110 articles par an.

L'offre Revues.org

## **Option Revues.org (il faut nous documenter pour les autres options) :**

Pour en savoir plus sur la demande d'accès à Revues.org, consulter la page <http://cleo.cnrs.fr/793> Dans notre cas, c'est le dossier pour les revues uniquement électroniques qu'il faut remplir. Il est accompagné des conditions générales d'utilisation de la plateforme, téléchargeables sur cette même page. Par ailleurs, l'accès est gratuit et la sélection des revues par le conseil scientifique de Revues.org se fait uniquement sur critères scientifiques. Le premier dossier proposé est ensuite expertisé par un spécialiste externe à l'équipe de Revues.org, puis évalué en conseil scientifique. Dans le cas d'une création de revue, le dossier doit comporter au moins 10 articles acceptés par la revue. En cas d'acceptation de la revue sur la plateforme Revues.org, l'alternative est la suivante :

1°) Effectuer nous-mêmes le travail de stylage et de mise en ligne des articles, après avoir suivi une formation à Lodel (<http://cleo.cnrs.fr/824>),

2°) Sous-traiter ce travail à Revues.org *via* un contrat de prestation de stylage. On peut consulter la page décrivant l'offre de cotisation, ainsi que les services dont bénéficient les revues qui cotisent à Revues.org : <http://cleo.cnrs.fr/876?file=1>

Bernard Miège souhaiterait que soit faite une présentation générale de la revue. Pour sa part, il est prêt à avoir un premier numéro avec auteurs sur le dossier thématique en janvier. Ce qui pose explicitement la question de l'équipe éditoriale et du secrétariat de rédaction.

Gino Gramaccia précise que le directeur de publication est le président de la SFSIC. Les rédacteurs en chef sont Gino Gramaccia et Christian le Moëne ; la coordination électronique est assurée par Cyril Masselot. Les propositions éditoriales seraient discutées en CA ; les comités éditoriaux thématiques seraient coordonnés par une mini-équipe selon chaque numéro jusqu'à livraison complète. Le coordinateur scientifique du dossier : *ad-hoc*.

Mais il faut aussi un comité scientifique permanent international.

Christian le Moëne rappelle les rubriques :

- l'état des recherches sur le champ des SIC : serait fait par Bernard Miège ;
- les questions émergentes : on envisage de solliciter Christian Licoppe sur Internet ; ou Dominique Cardon : ils rédigent un appel d'offre, mobilisent un CS international, pour avoir environ 5 articles ;
- les recherches en SIC au débat public ;
- questions méthodologiques et épistémologiques ;
- pour les jeunes chercheurs : moins de six ans de recherche en SIC ;
- l'état de l'actualité ;
- les principales éditions ;
- état des thèses ;
- biblio, nouvelles publications.

Brigitte Chapelain et Philippe Dumas rappellent qu'il n'y a pas de concurrence avec les cahiers de la SFSIC qui sont un peu plus qu'une veille de ce qu'il se fait en SIC car ils provoquent la réflexion. Mais la revue est là pour problématiser et proposer les articles scientifiques.

Valérie Lépine demande où est passé la rubrique publications internationales. Christian le Moëne précise que tout est ici international. Mais l'idée est aussi de valoriser la recherche francophone.

Cyril Masselot rappelle que pour lancer la revue, tout a été lancé en même temps : le contenu et la plateforme, sinon le risque est de perdre beaucoup de temps.

Claudine Batazzi rappelle que le budget de 2011 est dans le rouge. Toutefois on a des réserves, il est donc possible d'envisager des investissements. Et la revue peut rentrer dans ce cadre. Il sera important d'imaginer également des sources de revenu en face des dépenses (des sponsors). Il faut raisonner en politique générale plutôt qu'au cas par cas.

Alain Kiyindou précise que les points à voter le seront en septembre et préparé précisément.

## 7 - Projets des commissions

### **Commission relations internationales**

Le voyage d'Odile Riondet et de Valérie Lépine à Constantine lors du congrès sur les questions de professionnalisation de la communication a permis de renforcer les liens avec l'Afrique du nord. L'accueil a été d'excellente qualité. Alain Kiyindou écrit un courrier de remerciement et envoie le cahier des charges de colloque France-Maghreb qui pourrait avoir lieu en décembre 2012. Il pourrait se situer ailleurs qu'à Tunis pour changer de pays. Le Maroc ne se sent pas prêt parce qu'il n'y a pas encore d'école doctorale. En Algérie, l'université de Béjaïa se propose mais ne possède pas de département information-communication. L'université de Constantine se propose également et attend notre cahier des

charges. C'est une grande université, 60.000 étudiants, et elle est bien desservie (250 euros depuis Mulhouse).

Vote pour Constantine : à l'unanimité.

Il a également été proposé de faire une école doctorale conjointe à Hammamet au printemps 2012.

### **Commission communication**

Voir le point numéro 5 sur le site et le logo.

### **Commission recherche**

Les VP recherche proposent de reprendre contact avec la conférence des laboratoires et le CNU, pour renforcer les liens et rappeler le rôle scientifique de la SFSIC.

Il est en effet dommage que ne soient pas considérés comme communication *validante* les congrès internationaux (30% d'intervenants et de membres du CS étrangers).

Christian Le Moëne : il faut des arguments scientifiques très clairs, des recommandations précises pour les améliorations des congrès scientifiques mais il ne faut pas toujours suivre les modes du CNU où les personnes ne sont pas forcément d'accord. Quant à la conférence des laboratoires, elle n'a pas d'autorité pour édicter des normes scientifiques même si on ne peut pas ignorer son existence. Il faut faire des propositions alternatives.

Brigitte Chapelain : il est aussi important que plus de monde participe au congrès de la SFSIC, en particulier les professeurs.

Philippe Dumas : on représente déjà 300 personnes (sur environ 700 doctorants et enseignants-chercheurs en SIC). Il faut continuer à multiplier les adhésions pour être de plus en plus légitime vis-à-vis de l'état.

Béatrice Vacher : on peut solliciter les professeurs individuellement et leur rappeler les événements SFSIC pour qu'ils viennent, soit animer des ateliers, soit communiquer. Pris par l'urgence, ils n'y pensent pas forcément et sont souvent contents d'intervenir.

Christian Le Moëne propose de réinscrire une séquence des assises sur l'évaluation des enseignants-chercheurs et leur légitimité. C'est un débat à soulever important pour l'avenir. Il faudrait le programmer en décembre.

### **Commission formation**

Voir le site où les actualités sont à jour.

### **Nouvelle commission : relations professionnelles**

Vote pour que Didier Chauvin soit VP aux relations professionnelles : accepté à l'unanimité.

Il a pris des contacts à Cherbourg à propos de l'évolution des métiers et pratiques de communication en relation avec les associations professionnelles. Dans le cadre du prochain congrès ICA, il fera une intervention avec Patrice de la Broise pour structurer les liens entre la recherche et la profession.

## 8 – Planning des réunions 2011-2012

### **Dates**

23 septembre + la veille (bureau)

3 novembre + 4 novembre (les assises)

12 + 13 janvier à Rennes

6 mars (la veille du colloque de Lille) et la veille

27 avril + la veille

1<sup>er</sup> juin (vote du nouveau CA) à Rennes

### **Préparation de l'ordre du jour 23 septembre**

Point sur les collaborations avec les pays du Maghreb

Le congrès (sur les premiers dépôts, l'organisation, etc.)

Point sur les doctorales (les articles corrigés doivent être rendus fin août)

Préparation de la modification des statuts

## 9 – Divers

### **Colloque Agadir**

Alain Kiyindou nous fait part de la proposition d'un collègue marocain, Daghami Fathallah, qui organise un colloque à Agadir sur le thème des révolutions arabes. Il aimerait que ce soit un colloque SFSIC, comme le colloque franco-tunisien, mais nous pourrions seulement lui donner le label SFSIC s'il répond aux critères correspondants. La SFSIC peut l'aider. Ce colloque est en français, a lieu en avril 2012, le comité scientifique n'est pas encore arrêté, l'appel n'est pas encore lancé, etc. Alain Kiyindou a accepté de faire partie du comité scientifique et propose que la SFSIC accompagne cet événement scientifique s'il répond aux critères du label et que quelques membres du CA de la SFSIC participent au comité scientifique.

### **Recherche francophone à Rabat**

Bernard Miège nous fait part d'une présentation des recherches en SIC francophone à Rabat lundi 27 juin. Le directeur du Labsic a pris l'initiative de cette journée avec l'aide du GRESEC pour montrer les travaux de recherche français à l'institut du journalisme à Rabat.

### **Colloque TICEMED 2011**

Philippe Dumas nous fait part de la réussite du colloque TICEMED où beaucoup de Maghrébins étaient présents. Ils avaient réussi à obtenir leurs visas malgré toutes les difficultés rencontrées.

### **Actes congrès 2010 en ligne**

Béatrice Vacher nous fait part de la mise en ligne imminente des actes du congrès 2010. Reste à vérifier quelques points de détail (logo, taille du fichier, etc.) par Béatrice Vacher et Cyril Masselot.

### **Hommage à Jean Meyriat**

Les archives de Jean Meyriat sont maintenant dans une école d'ingénieurs agricoles à Toulouse. Viviane Couzinet a argumenté ce fait en présence de la fille de Jean Meyriat et de son gendre. Bernard Miège a discuté avec la documentaliste qui s'occupe du fond, ce ne sera pas disponible avant longtemps.

### **Nouveaux adhérents**

Isabelle Quentin, Anthony Mathé, Samuel Szoniecky, Etienne Damome, Blandine Schmidt, Maya Velmuradova, Nicolas Boutan, Boris Urbas, Jérôme Hennebert, Mélanie le Forestier, Philippe Ntonda, Isabelle Comtet.

### **Information spécifique**

Claudine et David figurent en tête de liste dans le cadre des élections au CNU. Dans le cas d'une élection, ils doivent quitter le bureau du CA, et abandonner la fonction de VP. Toutefois Claudine s'engage à assurer sa fonction de trésorerie jusqu'au congrès.